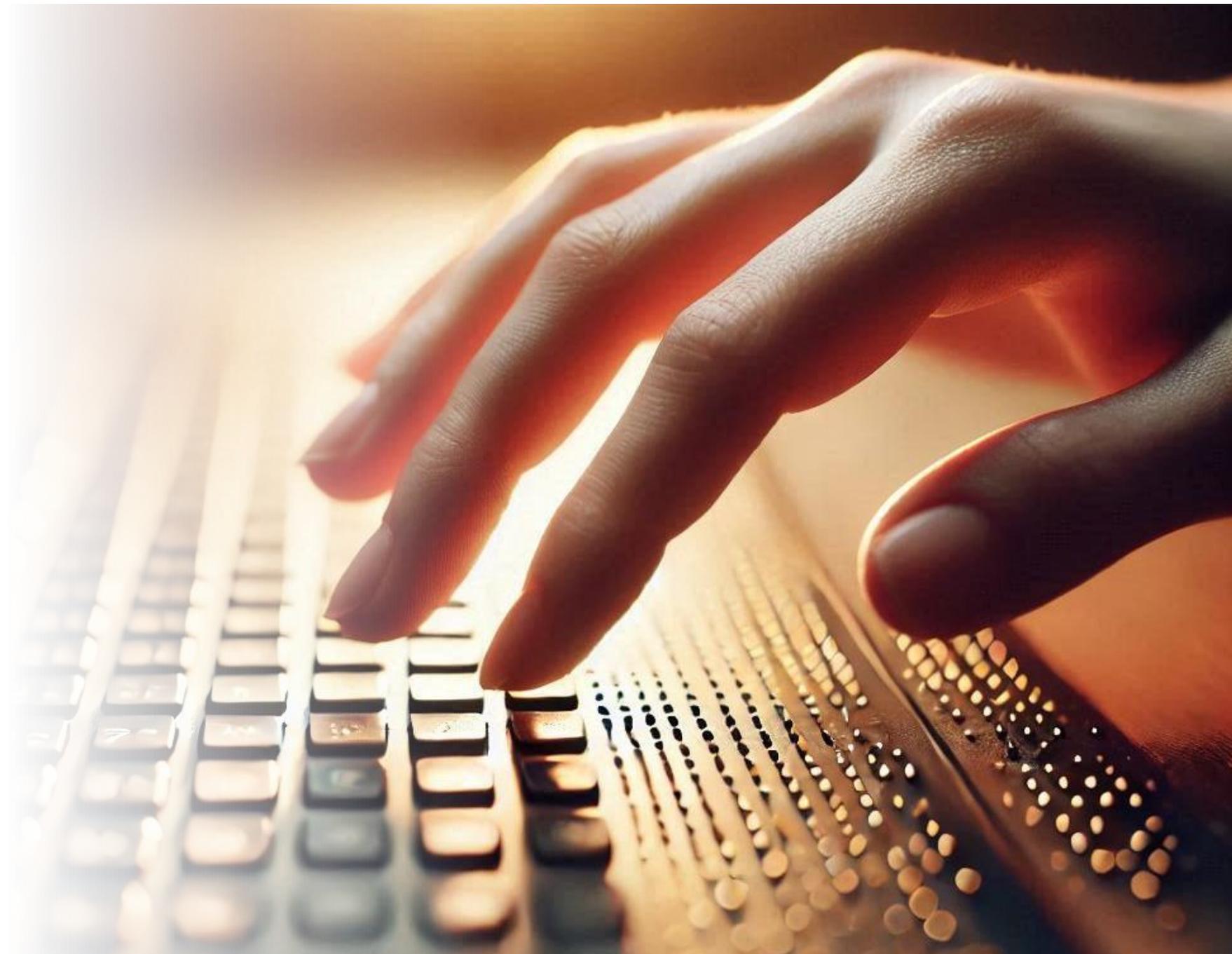


Audit
Accessibilité
siway.fr



Audit – Accessibilité

siway.fr

L'audit d'accessibilité a pour objectif d'évaluer la conformité du site siway.fr avec les critères définis par le [Référentiel Général d'Amélioration de l'Accessibilité \(RGAA\) 4.1.2](#), afin de garantir une expérience numérique inclusive pour tous les utilisateurs, y compris ceux ayant des besoins spécifiques ou utilisant des technologies d'assistance.

Réalisé entre le **23 décembre 2024** et le **6 janvier 2025**, cet audit s'appuie sur une solution automatisée en phase de test et porte sur un échantillon représentatif de 25 pages du site. Cette méthode a permis d'obtenir une vision d'ensemble et d'identifier de nombreux points de non-conformité, certains critères nécessitent une analyse manuelle approfondie pour valider leur conformité.

A ce jour, le site affiche un taux moyen de conformité de **47,52 %**, ce qui le classe dans la catégorie « non conforme » selon les critères définis. Nous nous engageons à remédier aux problématiques identifiées et à viser un taux de conformité supérieur à 50 %, marquant ainsi un premier pas vers une accessibilité partielle.



II. Analyse thématique

	Conformité RGAA	Nb d'anomalies	Types d'erreur					Anomalies par thème					Anomalies par thème												
			X	?	/	✓	○	#	01 Images	02 Cadres	03 Couleurs	04 Multimédia	05 Tableaux	06 Liens	07 Scripts	08 Éléments obligatoires	09 Structuration de l'information	10 Présentation de l'information	11 Formulaires	12 Navigation	13 Consultation				
https://www.siway.fr	54%	92							0	0	25	0	0	56	0	9	1	0	1	0	0				
https://www.siway.fr/agence	50%	36							0	0	8	0	0	14	0	12	1	0	1	0	0				
https://www.siway.fr/agence/entreprise-engagee	67%	29							0	0	13	0	0	6	0	9	0	0	1	0	0				
https://www.siway.fr/secteurs	64%	23							0	0	7	0	0	6	0	9	0	0	1	0	0				
https://www.siway.fr/secteurs/asset-managers	47%	45							0	0	24	0	0	6	0	11	0	1	3	0	0				
https://www.siway.fr/agence-web	44%	51							1	0	21	0	0	12	0	13	0	1	3	0	0				
https://www.siway.fr/agence-web/creation-site-e-commerce	44%	73							1	0	22	0	0	30	0	16	0	1	3	0	0				
https://www.siway.fr/integrateur-salesforce	45%	52							3	0	21	0	0	12	0	11	1	1	3	0	0				
https://www.siway.fr/integrateur-salesforce/sales-cloud	44%	46							0	0	20	0	0	8	0	13	1	1	3	0	0				
https://www.siway.fr/expertise-e-marketing	47%	50							0	0	21	0	0	12	0	13	0	1	3	0	0				
https://www.siway.fr/expertise-e-marketing/marketing-autom	42%	54							1	0	22	0	0	12	0	14	1	1	3	0	0				
https://www.siway.fr/partenaires/aircall	41%	57							2	0	19	0	0	12	0	16	3	1	4	0	0				
https://siway.fr/connectiques	47%	39							0	0	18	0	0	6	0	11	0	1	3	0	0				
https://www.siway.fr/connectiques/services-financiers	47%	44							0	0	19	0	0	6	0	14	1	1	3	0	0				
https://www.siway.fr/portfolio	64%	23							0	0	7	0	0	6	0	9	0	0	1	0	0				
https://www.siway.fr/portfolio/clients	44%	42							0	0	19	0	0	6	0	11	1	1	4	0	0				
https://www.siway.fr/portfolio/realisations	44%	45							0	0	19	0	0	6	0	11	3	1	5	0	0				
https://www.siway.fr/portfolio/clients/logis-4	41%	62							0	0	21	0	0	24	0	11	2	1	3	0	0				
https://www.siway.fr/contact	50%	32							0	0	10	0	0	12	0	9	0	0	1	0	0				
https://www.siway.fr/contact/paris	50%	32							0	0	11	0	0	6	0	11	0	1	3	0	0				
https://www.siway.fr/contact/casablanca	53%	33							0	0	12	0	0	6	0	11	0	1	3	0	0				
https://www.siway.fr/contact/geneve	46%	33							0	0	12	0	0	6	0	11	0	1	3	0	0				
https://www.siway.fr/blog	33%	102							0	0	58	0	0	18	0	15	1	1	9	0	0				
https://www.siway.fr/blog/actualites/1135-mise-a-jour-google	42%	79							0	0	40	0	0	6	0	20	0	2	11	0	0				
https://www.siway.fr/mentions-legales	38%	54							0	0	33	0	0	6	0	11	0	1	3	0	0				
MOYENNE TAUX DE CONFORMITE	47,52%																								

Taux de conformité par page

L'analyse des pages du site montre une variabilité importante dans les taux de conformité, allant de **33 %** à **67 %**. Cette disparité illustre la nécessité de prioriser les corrections en fonction des sections les plus consultées ou stratégiques du site.

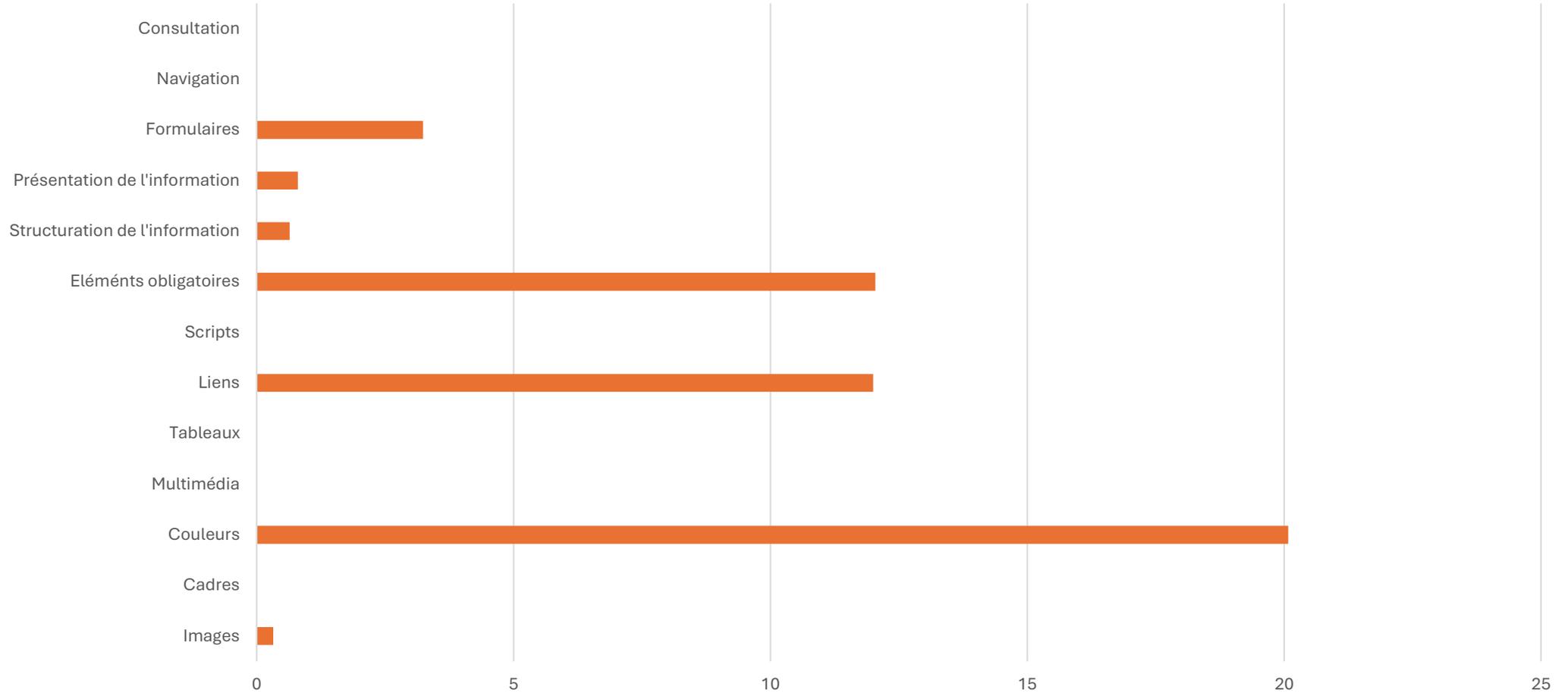
Voici un aperçu des résultats :

- **Pages présentant des taux proches ou supérieurs à 50 %** : certaines pages comme <https://www.siway.fr/secteurs> (64 %) ou <https://www.siway.fr/contact/casablanca> (53 %) s'approchent de la conformité partielle.
- **Pages nécessitant des corrections importantes** : des sections clés, comme le blog (33 %) ou les pages partenaires (41 %), affichent des taux nettement en dessous du seuil requis.

Ces résultats soulignent l'importance d'un plan d'action ciblé pour harmoniser les niveaux de conformité et progresser vers un site « **partiellement conforme** ».

II. Analyse thématique

Répartition anomalies détectées par thème sur les 25 pages testées



II. Analyse thématique / 01. Images

Critères RGAA 4.1.2 : 1. Images / 2. Cadres / 3. Couleurs / 4. Multimédia / 5. Tableaux / 6. Liens / 7. Scripts / 8. Eléments Obligatoires / 9. Structuration de l'information / 10. Présentation de l'information / 11. Formulaires / 12. Navigation / 13. Consultation		siway.fr	siway.fr/agence	siway.fr/agence/entreprise-engagee	siway.fr/secteurs	siway.fr/web/creation-site-e-commerce	siway.fr/integrateur-salesforce	integrateur-salesforce/sales-cloud	siway.fr/expertise-e-marketing	marketing/marketing-automation	https://www.siway.fr/partenaires/alcaill	siway.fr/connectiques	siway.fr/connectiques/services-financiers	siway.fr/portfolio	siway.fr/portfolio/clients	Priorité
1.1	Chaque image porteuse d'information a-t-elle une alternative textuelle ?	✓	○	✓	○	○	✓	✓	✓	✗	✓	✓	○	○	1er semestre 2025	
1.2	Chaque image de décoration est-elle correctement ignorée par les technologies d'assistance ?	○	✓	○	○	○	✓	○	○	✗	○	✓	○	○	1er semestre 2025	
1.3	Pour chaque image porteuse d'information ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle pertinente (hors cas particuliers) ?	?	○	?	○	○	✗	?	?	✗	?	?	○	○	1er semestre 2025	
1.4	Pour chaque image utilisée comme CAPTCHA ou comme image-test, ayant une alternative textuelle, cette alternative permet-elle d'identifier le contenu ?	?	○	?	○	○	?	?	?	?	?	?	○	○	1er semestre 2025	
1.5	Pour chaque image utilisée comme CAPTCHA, une solution d'accès alternatif au contenu ou à la fonction du CAPTCHA est-elle présente ?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	1er semestre 2025	
1.6	Chaque image porteuse d'information a-t-elle, si nécessaire, une description détaillée ?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	1er semestre 2025	
1.7	Pour chaque image porteuse d'information ayant une description détaillée, cette description est-elle pertinente ?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	1er semestre 2025	
1.8	Chaque image texte porteuse d'information, en l'absence d'un mécanisme de remplacement, doit si possible être remplacée par du texte synthétique ?	?	○	?	○	○	?	?	?	?	?	?	○	○	1er semestre 2025	
1.9	Chaque légende d'image est-elle, si nécessaire, correctement reliée à l'image correspondante ?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	1er semestre 2025	

L'audit révèle des disparités dans la prise en compte des exigences RGAA liées aux images :

- **Présence d'alternatives textuelles pour les images porteuses d'information (1.1)** : conformité partielle, certaines pages respectent cette règle, mais des manquements persistent.
- **Ignorance des images décoratives par les technologies d'assistance (1.2)** : globalement bien respectée, bien que non systématique sur toutes les pages.
- **Pertinence des alternatives textuelles (1.3) et description de la nature et de la fonction des images CAPTCHA (1.4)** : des lacunes importantes sont relevées, avec de nombreux cas nécessitant une qualification (?).
- **Traitement des images texte (1.8)** : conformité incertaine, nécessitant une évaluation approfondie.

Plusieurs critères, tels que **présence de solutions alternatives pour les CAPTCHAs (1.5)**, **description détaillée des images porteuses d'information (1.6, 1.7)**, et **association correcte des légendes aux images (1.9)**, sont jugés non applicables (○) dans le contexte des pages analysées.

L'analyse met en lumière la nécessité d'améliorer la prise en compte des critères RGAA relatifs aux images, en particulier la pertinence des alternatives textuelles et le traitement des images texte.

II. Analyse thématique / 03. Couleurs

Dates: 6 jan 2025 Critères RGAA 4.1.2 : 1. Images / 2. Cadres / 3. Couleurs / 4. Multimédia / 5. Tableaux / 6. Liens / 7. Scripts / 8. Eléments Obligatoires / 9. Structuration de l'information / 10. Présentation de l'information / 11. Formulaire / 12. Navigation / 13. Consultation		siway.fr	siway.fr/agence	siway.fr/agence/entreprise-engagée	siway.fr/secteurs	siway.fr/web-creation-site-e-commerce	siway.fr/integrateur-salesforce	siway.fr/salesforce/sales-cloud	siway.fr/expertise-marketing	marketing/marketing-automation	https://www.siway.fr/partenaires/aircall	siway.fr/comptes-privés	siway.fr/connectiques/services-financiers	siway.fr/portfolio	siway.fr/portfolio/clients	Priorité
3.1	Dans chaque page web, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle respectée ?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	1er semestre 2025
3.2	Dans chaque page web, le contraste entre la couleur du texte et la couleur de son arrière-plan est-il suffisamment élevé (hors cas particuli	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1er semestre 2025
3.3	Dans chaque page web, les couleurs utilisées dans les composants d'interface ou les éléments graphiques porteurs d'informations sont-elles	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1er semestre 2025

L'évaluation des critères liés aux couleurs révèle des non-conformités importantes :

- **Informations transmises uniquement par la couleur (3.1)** : Ces cas nécessitent une qualification (?) pour vérifier que les informations ne dépendent pas exclusivement des différences de couleur.
- **Contraste entre le texte et l'arrière-plan (3.2)** : non-conformité systématique (x) sur toutes les pages auditées, constituant un problème d'accessibilité majeur pour la lisibilité.
- **Contraste des composants d'interface ou des éléments graphiques porteurs d'information (3.3)** : non testé (/), limitant l'évaluation.

Ces résultats indiquent une gestion insuffisante des exigences RGAA concernant l'utilisation des couleurs. Des corrections urgentes sont nécessaires, avec une priorité donnée à l'amélioration des contrastes texte/arrière-plan

II. Analyse thématique / 04. Multimédia

Dates: 6 jan 2025															
Critères RGAA 4.1.2 :															
1. Images / 2. Cadres / 3. Couleurs / 4. Multimédia / 5. Tableaux / 6. Liens / 7. Scripts / 8. Eléments Obligatoires / 9. Structuration de l'information / 10. Présentation de l'information / 11. Formulaire / 12. Navigation / 13. Consultation															
		siway.fr	siway.fr/agence	siway.fr/agence/entreprise-engagee	siway.fr/secteurs	siway.fr/creation-site-e-commerce	siway.fr/integrateur-salesforce	siway.fr/salesforce/sales-cloud	siway.fr/expertise-marketing	www.ssiway.fr/partenaires/aircall	siway.fr/connectiques	siway.fr/connectiques/services-financiers	siway.fr/portfolio	siway.fr/portfolio/clients	Priorité
4.1	Chaque média temporel pré-enregistré a-t-il, si nécessaire, une transcription textuelle ou une audiodescription (hors cas particuliers) ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
4.2	Pour chaque média temporel pré-enregistré ayant une transcription textuelle ou une audiodescription synchronisée, celles-ci sont-elles pertinentes ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
4.3	Chaque média temporel synchronisé pré-enregistré a-t-il, si nécessaire, des sous-titres synchronisés (hors cas particuliers) ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
4.4	Pour chaque média temporel synchronisé pré-enregistré ayant des sous-titres synchronisés, ces sous-titres sont-ils pertinents ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
4.5	Chaque média temporel pré-enregistré a-t-il, si nécessaire, une audiodescription synchronisée (hors cas particuliers) ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
4.6	Pour chaque média temporel pré-enregistré ayant une audiodescription synchronisée, celle-ci est-elle pertinente ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
4.7	Chaque média temporel est-il clairement identifiable (hors cas particuliers) ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
4.8	Chaque média non temporel a-t-il, si nécessaire, une alternative (hors cas particuliers) ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
4.9	Pour chaque média non temporel ayant une alternative, cette alternative est-elle pertinente ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
4.10	Chaque son déclenché automatiquement est-il contrôlable par l'utilisateur ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
4.11	La consultation de chaque média temporel est-elle, si nécessaire, contrôlable par le clavier et tout dispositif de pointage ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
4.12	La consultation de chaque média non temporel est-elle contrôlable par le clavier et tout dispositif de pointage ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
4.13	Chaque média temporel et non temporel est-il compatible avec les technologies d'assistance (hors cas particuliers) ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

L'analyse des critères RGAA relatifs au multimédia révèle que la majorité des critères concernant les médias temporels pré-enregistrés et non temporels ne sont pas applicables (O) dans le contexte des pages auditées :

- **Critères liés aux médias temporels pré-enregistrés (4.1 à 4.7)** : les exigences portant sur la présence et la pertinence des transcriptions textuelles, audiodescriptions synchronisées, sous-titres synchronisés, ou contrôles pour les sons déclenchés automatiquement n'ont pas pu être évaluées, faute de contenus concernés.
- **Critères relatifs aux médias non temporels (4.8 à 4.9)** : ces points n'ont pas été testés (/), aucune alternative ou pertinence n'ayant été identifiée.
- **Contrôlabilité des médias temporels et non temporels via clavier et dispositifs de pointage (4.11 et 4.12)** ainsi que leur **compatibilité avec les technologies d'assistance (4.13)** restent également non évaluées.

Ces résultats indiquent l'absence de contenus multimédias significatifs dans les pages auditées, ce qui réduit la portée des évaluations. Si de tels médias sont intégrés dans le futur, il sera crucial de veiller au respect des critères RGAA pour garantir leur accessibilité.

II. Analyse thématique / 05. Tableaux

Dates: 6 jan 2025 Critères RGAA 4.1.2 : 1. Images / 2. Cadres / 3. Couleurs / 4. Multimédia / 5. Tableaux / 6. Liens / 7. Scripts / 8. Eléments Obligatoires / 9. Structuration de l'information / 10. Présentation de l'information / 11. Formulaires / 12. Navigation / 13. Consultation		siway.fr	siway.fr/agence	siway.fr/agence/entreprise-en-pagée	siway.fr/secteurs	siway.fr/webcreation-site-e-commerce	siway.fr/integrateur-salesforce	integrateur-salesforce/sales-cloud	siway.fr/expertise-e-marketing	marketing/marketing-automation	https://www.siway.fr/partenaires/aircall	siway.fr/connectiques	siway.fr/connectiques/services-financiers	siway.fr/portfolio	siway.fr/portfolio/clients	Priorité
5.1	Chaque tableau de données complexe a-t-il un résumé ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>						
5.2	Pour chaque tableau de données complexe ayant un résumé, celui-ci est-il pertinent ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
5.3	Pour chaque tableau de mise en forme, le contenu linéarisé reste-t-il compréhensible ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
5.4	Pour chaque tableau de données ayant un titre, le titre est-il correctement associé au tableau de données ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
5.5	Pour chaque tableau de données ayant un titre, celui-ci est-il pertinent ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
5.6	Pour chaque tableau de données, chaque en-tête de colonnes et chaque en-tête de lignes sont-ils correctement déclarés ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
5.7	Pour chaque tableau de données, la technique appropriée permettant d'associer chaque cellule avec ses en-têtes est-elle utilisée (hors ca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
5.8	Chaque tableau de mise en forme ne doit pas utiliser d'éléments propres aux tableaux de données. Cette règle est-elle respectée ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						

L'analyse des critères relatifs aux tableaux montre un respect global des exigences RGAA pour les pages auditées :

- **Résumé des tableaux de données complexes (5.1) :** Tous les tableaux complexes possèdent un résumé (✓), ce qui garantit un bon niveau de conformité.
- **Pertinence des résumés (5.2) :** Bien que tous les tableaux possèdent un résumé, leur pertinence n'a pas pu être évaluée automatiquement (**Non applicable (O)**) et devra être analysée manuellement.
- **Linéarisation des tableaux de mise en forme (5.3) :** Les tableaux de mise en forme respectent les exigences : le contenu reste compréhensible lorsqu'il est linéarisé (**Non applicable (O)**).
- **Association des titres et en-têtes (5.4 à 5.7) :** Les titres et en-têtes des tableaux de données n'ont pas pu être vérifiés automatiquement et nécessitent un audit manuel (**Non applicable (O)**).
- **Utilisation des éléments réservés (5.8) :** Aucun tableau de mise en forme n'utilise d'éléments réservés aux tableaux de données, respectant ce critère (**Non applicable (O)**).

Les tableaux des pages auditées répondent majoritairement aux exigences RGAA. Les vérifications manuelles requises portent sur la pertinence des résumés et l'association correcte des titres et en-têtes. Une évaluation plus approfondie permettra de confirmer leur pleine conformité.

II. Analyse thématique / 06. Liens

Dates: 6 jan 2025 Critères RGAA 4.1.2 : 1. Images / 2. Cadres / 3. Couleurs / 4. Multimédia / 5. Tableaux / 6. Liens / 7. Scripts / 8. Eléments Obligatoires / 9. Structuration de l'information / 10. Présentation de l'information / 11. Formulaire / 12. Navigation / 13. Consultation		siway.fr	siway.fr/agence	siway.fr/agence/entreprise-engagée	siway.fr/secteurs	re-web/creation-site-e-commerce	siway.fr/integrateur-salesforce	integrateur-salesforce/sales-cloud	siway.fr/expertise-e-marketing	marketing/marketing-automation	https://www.siway.fr/partenaires/aircall	siway.fr/comme-viajes	siway.fr/connectivites/services-financiers	siway.fr/portfolio	siway.fr/portfolios-clients	Priorité
6.1	Chaque lien est-il explicite (hors cas particuliers) ?	x	x	?	?	?	x	x	x	x	x	?	?	?	?	1er semestre 2025
6.2	Dans chaque page web, chaque lien a-t-il un intitulé ?	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1er semestre 2025

L'audit des critères relatifs aux liens révèle plusieurs points de non-conformité et d'incertitude :

- **Critère de lisibilité des liens (6.1) :** La conformité est largement absente, avec une non-conformité systématique (x) pour plusieurs pages et certains liens dont la clarté reste à qualifier (?). La plupart des liens ne sont pas suffisamment explicites, ce qui peut nuire à la navigation et à la compréhension pour les utilisateurs.
- **Critère relatif à l'intitulé des liens (6.2) :** Ce critère montre également une non-conformité généralisée (x), car la majorité des liens ne disposent pas d'un intitulé adéquat pour guider les utilisateurs.

Dans l'ensemble, les pages auditées présentent des problèmes importants en termes d'accessibilité des liens, notamment au niveau de leur clarté et de leur intitulé. Des corrections sont nécessaires pour garantir des liens explicites et bien définis dans le respect des normes RGAA.

II. Analyse thématique / 07. Scripts

Dates: 6 jan 2025 Critères RGAA 4.1.2 : 1. Images / 2. Cadres / 3. Couleurs / 4. Multimédia / 5. Tableaux / 6. Liens / 7. Scripts / 8. Eléments Obligatoires / 9. Structuration de l'information / 10. Présentation de l'information / 11. Formulaires / 12. Navigation / 13. Consultation		siway.fr	siway.fr/agence	siway.fr/agence/entreprise-engagée	siway.fr/secteurs	siway.fr/web-creation-site-e-commerce	siway.fr/integrateur-salesforce	siway.fr/integrateur-salesforce	siway.fr/expertise-e-marketing	siway.fr/expertise-e-marketing	siway.fr/marketing-automation	siway.fr/marketings-aircall	siway.fr/commerce-viaques	siway.fr/conseils-et-services-financiers	siway.fr/portfolio	siway.fr/portfolio/clients	Priorité
7.1	Chaque script est-il, si nécessaire, compatible avec les technologies d'assistance ?	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	○	○	✓	✓	✓	1er semestre 2025	
7.2	Pour chaque script ayant une alternative, cette alternative est-elle pertinente ?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	1er semestre 2025	
7.3	Chaque script est-il contrôlable par le clavier et par tout dispositif de pointage (hors cas particuliers) ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1er semestre 2025	
7.4	Pour chaque script qui initie un changement de contexte, l'utilisateur est-il averti ou en a-t-il le contrôle ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1er semestre 2025	
7.5	Dans chaque page web, les messages de statut sont-ils correctement restitués par les technologies d'assistance ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1er semestre 2025	

L'évaluation des critères liés aux scripts révèle un bilan mitigé, avec des points de conformité mais aussi plusieurs aspects nécessitant une attention particulière :

- **Compatibilité des scripts avec les technologies d'assistance (7.1)** : La majorité des scripts sont compatibles avec les technologies d'assistance (✓), à l'exception de quelques pages où cette conformité est partielle (○).
- **Pertinence des alternatives pour les scripts (7.2)** : Ce critère reste à qualifier (?) pour l'ensemble des pages auditées, car il n'a pas été possible de vérifier la pertinence des alternatives disponibles pour les scripts.
- **Contrôlabilité des scripts via clavier et dispositif de pointage (7.3), changement de contexte initié par les scripts (7.4) et restitution des messages de statut (7.5)** : Ces critères n'ont pas été testés (/) dans le cadre de cet audit, limitant l'évaluation globale sur ces aspects spécifiques.

Bien que les scripts soient globalement compatibles avec les technologies d'assistance, plusieurs critères liés à leur gestion et à leur contrôle nécessitent d'être évalués et améliorés pour assurer une pleine conformité aux normes d'accessibilité RGAA.

II. Analyse thématique / 08. Eléments obligatoires 1/2

Dates: 6 jan 2025 Critères RGAA 4.1.2 : 1. Images / 2. Cadres / 3. Couleurs / 4. Multimédia / 5. Tableaux / 6. Liens / 7. Scripts / 8. Eléments Obligatoires / 9. Structuration de l'information / 10. Présentation de l'information / 11. Formulaire / 12. Navigation / 13. Consultation		<i>siway.fr</i>	<i>siway.fr/agence</i>	<i>siway.fr/agence/entreprise-engagée</i>	<i>siway.fr/secteurs</i>	<i>siway.fr/web-creation-site-e-commerce</i>	<i>siway.fr/integrateur-salesforce</i>	<i>integrateur-salesforce/sales-cloud</i>	<i>siway.fr/expertise-e-marketing</i>	<i>marketing/marketing-automation</i>	<i>tps://www.siway.fr/partenaires/aircall</i>	<i>siway.fr/commerciales</i>	<i>siway.fr/connectiques/services-financiers</i>	<i>siway.fr/portfolio</i>	<i>siway.fr/portfolio/clients</i>	Priorité
8.1	Chaque page web est-elle définie par un type de document ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1er semestre 2025
8.2	Pour chaque page web, le code source généré est-il valide selon le type de document spécifié ?	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1er semestre 2025
8.3	Dans chaque page web, la langue par défaut est-elle présente ?	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	1er semestre 2025
8.4	Pour chaque page web ayant une langue par défaut, le code de langue est-il pertinent ?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1er semestre 2025
8.5	Chaque page web a-t-elle un titre de page ?	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	1er semestre 2025
8.6	Pour chaque page web ayant un titre de page, ce titre est-il pertinent ?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	1er semestre 2025

L'audit des éléments obligatoires révèle plusieurs points clés concernant la conformité des pages web aux exigences d'accessibilité RGAA :

- **Type de document défini (8.1) :** Ce critère n'a pas été testé (/) dans les pages auditées, limitant l'évaluation sur cet aspect.
- **Validité du code source selon le type de document (8.2) :** Une non-conformité systématique (x) a été identifiée pour toutes les pages. Cette absence de validation du code source selon le type de document spécifié constitue une non-conformité importante, impactant la structure technique des pages.
- **Langue par défaut (8.3) :** Ce critère est globalement respecté, mais plusieurs pages ne disposent pas de la langue définie par défaut (o).
- **Code de langue pertinent (8.4) :** Le code de langue est correctement spécifié dans toutes les pages (✓), respectant cette exigence.
- **Titre de la page (8.5) :** Plusieurs pages ne comportent pas de titre adéquat (o), ce qui constitue une lacune importante en matière d'accessibilité.
- **Pertinence du titre de la page (8.6) :** Ce critère reste à qualifier (?) pour l'ensemble des pages, nécessitant une vérification plus approfondie sur la pertinence des titres.

II. Analyse thématique / 08. Eléments obligatoires 2/2

Dates: 6 jan 2025 Critères RGAA 4.1.2 : 1. Images / 2. Cadres / 3. Couleurs / 4. Multimédia / 5. Tableaux / 6. Liens / 7. Scripts / 8. Eléments Obligatoires / 9. Structuration de l'information / 10. Présentation de l'information / 11. Formulaire / 12. Navigation / 13. Consultation		siway.fr	siway.fr/agence	siway.fr/agence/entreprise-engagée	siway.fr/secteurs	re-web/creation-site-e-commerce	siway.fr/integrateur-salesforce	integrateur-salesforce/sales-cloud	siway.fr/expertise-e-marketing	marketing/marketing-automation	https://www.siway.fr/partenaires/aircall	siway.fr/commerce-viajes	siway.fr/conseils-services-financiers	siway.fr/portfolio	siway.fr/portfolio/clients	Priorité
8.7	Dans chaque page web, chaque changement de langue est-il indiqué dans le code source (hors cas particuliers) ?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	1er semestre 2025	
8.8	Dans chaque page web, le code de langue de chaque changement de langue est-il valide et pertinent ?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1er semestre 2025	
8.9	Dans chaque page web, les balises ne doivent pas être utilisées uniquement à des fins de présentation. Cette règle est-elle respectée ?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	1er semestre 2025	
8.10	Dans chaque page web, les changements du sens de lecture sont-ils signalés ?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	1er semestre 2025	

- **Changement de langue signalé dans le code source (8.7) :** Ce critère reste à qualifier (?) sur toutes les pages, laissant place à une évaluation plus détaillée sur l'indication des changements de langue dans le code source.
- **Code de langue valide et pertinent pour chaque changement de langue (8.8) :** Le code de langue est valide et pertinent pour chaque changement de langue sur toutes les pages (✓).
- **Utilisation des balises à des fins de présentation (8.9) :** Ce critère est respecté, aucune balise n'est utilisée uniquement pour la présentation, assurant une structure correcte du contenu (○).
- **Signalisation des changements de sens de lecture (8.10) :** Ce critère reste à qualifier (?) pour l'ensemble des pages, nécessitant une vérification sur la signalisation des changements de sens de lecture.

Plusieurs aspects importants de l'accessibilité nécessitent des améliorations, notamment la validité du code source et la présence de titres et de balises linguistiques pertinents pour garantir une meilleure conformité aux exigences RGAA.

II. Analyse thématique / 09. Structure de l'information

Dates: 6 jan 2025 Critères RGAA 4.1.2 : 1. Images / 2. Cadres / 3. Couleurs / 4. Multimédia / 5. Tableaux / 6. Liens / 7. Scripts / 8. Eléments Obligatoires / 9. Structuration de l'information / 10. Présentation de l'information / 11. Formulaire / 12. Navigation / 13. Consultation		siway.fr	siway.fr/agence	siway.fr/agence/l'entreprise-engagée	siway.fr/secteurs	siway.fr/web-creation-site-e-commerce	siway.fr/integrateur-salesforce	siway.fr/salesforce/sales-cloud	siway.fr/expertise-e-marketing	marketing/marketing-automation	https://www.siway.fr/partenaires/aircall	siway.fr/connectiques	siway.fr/connectiques/services-financiers	siway.fr/portfolio	siway.fr/portfolio/clients	Priorité
9.1	Dans chaque page web, l'information est-elle structurée par l'utilisation appropriée de titres ?	x	?	?	?	?	x	x	?	x	x	?	x	?	x	
9.2	Dans chaque page web, la structure du document est-elle cohérente (hors cas particuliers) ?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
9.3	Dans chaque page web, chaque liste est-elle correctement structurée ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
9.4	Dans chaque page web, chaque citation est-elle correctement indiquée ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	

1. Utilisation appropriée des titres (9.1) : L'audit a révélé des incohérences dans l'utilisation des titres pour structurer l'information. Certaines pages ne respectent pas ce critère (**Non conforme (x)**), tandis que d'autres nécessitent une évaluation plus approfondie pour confirmer leur conformité (**À qualifier (?)**). Une mauvaise structuration des titres peut compliquer la navigation et l'accessibilité pour les utilisateurs de technologies d'assistance.

2. Cohérence de la structure du document (9.2) : Ce critère n'a pas pu être évalué automatiquement (**À qualifier (?)**) sur l'ensemble des pages. Une vérification manuelle est nécessaire pour s'assurer que la structure globale est logique et cohérente.

3. Structure des listes (9.3) : Ce critère n'a pas été testé (**Non testé (/)**), car aucun contenu pertinent pour l'évaluation des listes n'a été identifié sur les pages auditées.

4. Indication des citations (9.4) : De même, aucune citation n'étant présente sur les pages auditées, ce critère a été marqué comme non applicable (**Non testé (/)**).

La structuration de l'information est un point critique à approfondir. Des ajustements seront nécessaires pour améliorer l'utilisation des titres et garantir une structure cohérente, indispensable pour assurer une navigation accessible et intuitive. Les listes et citations, bien que non applicables dans ce contexte, seront également prises en compte dans les futurs audits si elles apparaissent sur de nouvelles pages.

II. Analyse thématique / 10. Présentation de l'information 1/2

Dates: 6 jan 2025 Critères RGAA 4.1.2 : 1. Images / 2. Cadres / 3. Couleurs / 4. Multimédia / 5. Tableaux / 6. Liens / 7. Scripts / 8. Eléments Obligatoires / 9. Structuration de l'information / 10. Présentation de l'information / 11. Formulaire / 12. Navigation / 13. Consultation		siway.fr	siway.fr/agence	siway.fr/agence/entreprise-engagee	siway.fr/secteurs	siway.fr/creation-site-e-commerce	siway.fr/integrateur-salesforce	siway.fr/integrateur-salesforce/isales-cloud	siway.fr/expertise-e-marketing	siway.fr/marketing/marketing-automation	siway.fr/partenaires/aircall	siway.fr/connectiques	siway.fr/services-financiers	siway.fr/portfolio	siway.fr/portfolio/clients	Priorité
10.1	Dans le site web, des feuilles de style sont-elles utilisées pour contrôler la présentation de l'information ?	○	○	○	○	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	○	✗		
10.2	Dans chaque page web, le contenu visible porteur d'information reste-t-il présent lorsque les feuilles de styles sont désactivées ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
10.3	Dans chaque page web, l'information reste-t-elle compréhensible lorsque les feuilles de style sont désactivées ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
10.4	Dans chaque page web, le texte reste-t-il lisible lorsque la taille des caractères est augmentée jusqu'à 200%, au moins (hors cas particuliers) ?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
10.5	Dans chaque page web, les déclarations CSS de couleurs de fond d'élément et de police sont-elles correctement utilisées ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
10.6	Dans chaque page web, chaque lien dont la nature n'est pas évidente est-il visible par rapport au texte environnant ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
10.7	Dans chaque page web, pour chaque élément recevant le focus, la prise de focus est-elle visible ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		

L'analyse des critères de présentation de l'information met en lumière plusieurs aspects conformes aux exigences RGAA, ainsi que des points nécessitant une amélioration ou une vérification complémentaire.

- **Utilisation des feuilles de style (10.1) :** La majorité des pages auditées respectent l'usage approprié des feuilles de style pour contrôler la présentation. Toutefois, certaines pages présentent des non-conformités majeures (**Non conforme (x)**), signalant des incohérences dans leur mise en œuvre.
- **Contenu visible sans feuilles de style (10.2 et 10.3) :** Ces critères n'ont pas été évalués dans le cadre de l'audit actuel (**Non testé (/)**), limitant l'analyse des impacts éventuels de la désactivation des feuilles de style.
- **Lisibilité avec agrandissement de texte (10.4) :** Toutes les pages vérifiées assurent une lisibilité optimale avec une augmentation de la taille des caractères jusqu'à 200 % (**Conforme (✓)**), garantissant ainsi une accessibilité accrue pour les personnes malvoyantes.
- **Utilisation correcte des couleurs et focus (10.5 à 10.7) :** Ces critères n'ont pas été testés pour les pages auditées. Une analyse future sera nécessaire pour évaluer leur conformité.

II. Analyse thématique / 10. Présentation de l'information 2/2

Dates: 6 jan 2025 Critères RGAA 4.1.2 : 1. Images / 2. Cadres / 3. Couleurs / 4. Multimédia / 5. Tableaux / 6. Liens / 7. Scripts / 8. Eléments Obligatoires / 9. Structuration de l'information / 10. Présentation de l'information / 11. Formulaires / 12. Navigation / 13. Consultation		siway.fr	siway.fr/agence	siway.fr/agence/entreprise-engagée	siway.fr/secteurs	siway.fr/web/creation-site-e-commerce	siway.fr/integrateur-salesforce	siway.fr/integrateur-salesforce/sales-cloud	siway.fr/expertise-e-marketing	siway.fr/marketing/marketing-automation	https://www.siway.fr/partenaires/aircall	siway.fr/connectiques	siway.fr/connectiques/services-financiers	siway.fr/portfolios	siway.fr/portfolios/clients	Priorité
10.8	Pour chaque page web, les contenus cachés ont-ils vocation à être ignorés par les technologies d'assistance ?	?	O	O	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?		
10.9	Dans chaque page web, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la forme, taille ou position. Cette règle est-elle respectée ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
10.10	Dans chaque page web, l'information ne doit pas être donnée par la forme, taille ou position uniquement. Cette règle est-elle implémentée ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
10.11	Pour chaque page web, les contenus peuvent-ils être présentés sans perte d'information ou de fonctionnalité et sans avoir recours soit à u	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
10.12	Dans chaque page web, les propriétés d'espacement du texte peuvent-elles être redéfinies par l'utilisateur sans perte de contenu ou de fo	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
10.13	Dans chaque page web, les contenus additionnels apparaissant à la prise de focus ou au survol d'un composant d'interface sont-ils contrô	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
10.14	Dans chaque page web, les contenus additionnels apparaissant via les styles CSS uniquement peuvent-ils être rendus visibles au clavier	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		

- **Accessibilité des contenus cachés (10.8) :** Certains contenus cachés peuvent être ignorés par les technologies d'assistance (O) tandis que d'autres nécessitent encore une évaluation approfondie (?). Il est important de s'assurer que ces contenus cachés ne gênent pas l'interaction des utilisateurs et qu'ils peuvent être ignorés ou consultés correctement selon les besoins.
- **Interaction avec les éléments au focus ou au survol (10.9, 10.10, 10.13, 10.14) :** De nombreux critères liés à l'interaction avec les éléments au survol ou au focus n'ont pas été évalués (/). Ces éléments doivent être visibles et contrôlables par les utilisateurs de clavier ou de dispositifs de pointage, sans créer de confusion ou d'interférences avec l'expérience utilisateur.

Le respect des normes RGAA concernant la présentation de l'information est globalement satisfaisant, notamment pour la lisibilité du texte agrandi. Cependant, des efforts sont nécessaires pour garantir une utilisation systématique et correcte des feuilles de style, ainsi qu'une meilleure gestion des contenus cachés. Les critères non testés devront faire l'objet d'un suivi rigoureux lors de futurs audits..

II. Analyse thématique / 11. Formulaires 1/2

Dates: 6 jan 2025 Critères RGAA 4.1.2 : 1. Images / 2. Cadres / 3. Couleurs / 4. Multimédia / 5. Tableaux / 6. Liens / 7. Scripts / 8. Eléments Obligatoires / 9. Structuration de l'information / 10. Présentation de l'information / 11. Formulaires / 12. Navigation / 13. Consultation		<i>siway.fr</i>	<i>siway.fr/agence</i>	<i>siway.fr/agence/entreprise-engagee</i>	<i>siway.fr/secteurs</i>	<i>siway.fr/web/creation-site-e-commerce</i>	<i>siway.fr/integrateur-salesforce</i>	<i>integrateur-salesforce/sales-cloud</i>	<i>siway.fr/expertise-e-marketing</i>	<i>marketing/marketing-automation</i>	<i>https://www.siway.fr/partenaires/aircall</i>	<i>siway.fr/connectiques</i>	<i>siway.fr/connectiques/services-financiers</i>	<i>siway.fr/portfolio</i>	<i>siway.fr/portfolio/clients</i>	Priorité
11.1	Chaque champ de formulaire a-t-il une étiquette ?	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1er semestre 2025	
11.2	Chaque étiquette associée à un champ de formulaire est-elle pertinente (hors cas particuliers) ?	o	o	o	o	?	?	?	?	?	?	?	o	?	1er semestre 2025	
11.3	Dans chaque formulaire, chaque étiquette associée à un champ de formulaire ayant la même fonction et répétée plusieurs fois dans un formulaire ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1er semestre 2025	
11.4	Dans chaque formulaire, chaque étiquette de champ et son champ associé sont-ils accolés (hors cas particuliers) ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1er semestre 2025	
11.5	Dans chaque formulaire, les champs de même nature sont-ils regroupés, si nécessaire ?	o	o	o	o	?	?	?	?	?	?	?	?	?	1er semestre 2025	
11.6	Dans chaque formulaire, chaque regroupement de champs de même nature a-t-il une légende ?	o	o	o	o	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1er semestre 2025	

L'audit des critères relatifs à la création et à l'accessibilité des formulaires met en évidence plusieurs points où des améliorations sont nécessaires afin de garantir une meilleure expérience utilisateur, en particulier pour ceux utilisant des technologies d'assistance. Voici les principaux résultats observés :

Présence et pertinence des étiquettes (11.1, 11.2)

- **11.1** : De nombreuses non-conformités (x) liées à l'absence d'étiquettes, impactant gravement l'accessibilité.
- **11.2** : Pertinence des étiquettes à qualifier (?), nécessitant une analyse approfondie.

Cohérence et regroupements des champs (11.3 à 11.6)

- **11.3 et 11.4** : Cohérence et proximité des étiquettes non testées (/), nécessitant une vérification manuelle.
- **11.5** : Regroupement des champs parfois absent (?), compromettant la structure des formulaires.
- **11.6** : Absence de légendes pour les regroupements de champs (x), problématique majeure pour la compréhension.

II. Analyse thématique / 11. Formulaires 2/2

Dates: 6 jan 2025 Critères RGAA 4.1.2 : 1. Images / 2. Cadres / 3. Couleurs / 4. Multimédia / 5. Tableaux / 6. Liens / 7. Scripts / 8. Eléments Obligatoires / 9. Structuration de l'information / 10. Présentation de l'information / 11. Formulaires / 12. Navigation / 13. Consultation		siway.fr	siway.fr/agence	siway.fr/agence/entreprise-engagée	siway.fr/secteurs	siway.fr/web/creation-site-e-commerce	siway.fr/integrateur-salesforce	integrateur-salesforce/sales-cloud	siway.fr/expertise-e-marketing	marketing/marketing-automatation	https://www.siway.fr/partenaires/aircall	siway.fr/connectiques	siway.fr/conseils-services-financiers	siway.fr/portfolio	siway.fr/portfolio/clients	Priorité
11.7	Dans chaque formulaire, chaque légende associée à un regroupement de champs de même nature est-elle pertinente ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1er semestre 2025
11.8	Dans chaque formulaire, les items de même nature d'une liste de choix sont-ils regroupés de manière pertinente ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1er semestre 2025
11.9	Dans chaque formulaire, l'intitulé de chaque bouton est-il pertinent (hors cas particuliers) ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1er semestre 2025
11.10	Dans chaque formulaire, le contrôle de saisie est-il utilisé de manière pertinente (hors cas particuliers) ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1er semestre 2025
11.11	Dans chaque formulaire, le contrôle de saisie est-il accompagné, si nécessaire, de suggestions facilitant la correction des erreurs de saisie ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1er semestre 2025
11.12	Pour chaque formulaire qui modifie ou supprime des données, ou qui transmet des réponses à un test ou à un examen, ou dont la validité est contrôlée, le bouton de validation est-il pertinent ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1er semestre 2025
11.13	La finalité d'un champ de saisie peut-elle être déduite pour faciliter le remplissage automatique des champs avec les données de l'utilisateur ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1er semestre 2025

Clarté des interactions et contrôle (11.7 à 11.13)

- **11.7 et 11.8** : Ces critères sont considérés comme non applicables (O) au contexte audité.
- **11.9 et 11.10** : Intitulés de boutons et contrôle de saisie à qualifier (?), nécessitant des validations supplémentaires.
- **11.11 à 11.13** : Non testés (/) ou à qualifier (?), notamment pour les suggestions d'erreurs et la finalité des champs.

L'audit des formulaires révèle des lacunes importantes, notamment l'absence fréquente d'étiquettes (11.1) et de légendes pour les regroupements de champs (11.6), qui impactent directement l'accessibilité. Plusieurs critères restent à qualifier ou nécessitent des tests manuels pour valider leur conformité. Une intervention prioritaire est indispensable pour corriger les non-conformités critiques et garantir une expérience utilisateur inclusive.

II. Analyse thématique / 12. Navigation 1/2

Dates: 6 jan 2025 Critères RGAA 4.1.2 : 1. Images / 2. Cadres / 3. Couleurs / 4. Multimédia / 5. Tableaux / 6. Liens / 7. Scripts / 8. Eléments Obligatoires / 9. Structuration de l'information / 10. Présentation de l'information / 11. Formulaire / 12. Navigation / 13. Consultation		siway.fr	siway.fr/agence	siway.fr/agence/entreprise-en-pagge	siway.fr/secteurs	siway.fr/web-creation-site-e-commerce	siway.fr/integrateur-salesforce	siway.fr/integrateur-salesforce	siway.fr/expertise-sales-cloud	siway.fr/expertise-e-marketing	siway.fr/marketing-marketing-automation	siway.fr/partenaires/aircall	siway.fr/connectiques/services-financiers	siway.fr/portfolio	siway.fr/portfolio/clients	Priorité
12.1	Chaque ensemble de pages dispose-t-il de deux systèmes de navigation différents, au moins (hors cas particuliers) ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
12.2	Dans chaque ensemble de pages, le menu et les barres de navigation sont-ils toujours à la même place (hors cas particuliers) ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
12.3	La page « plan du site » est-elle pertinente ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
12.4	Dans chaque ensemble de pages, la page « plan du site » est-elle atteignable de manière identique ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
12.5	Dans chaque ensemble de pages, le moteur de recherche est-il atteignable de manière identique ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
12.6	Les zones de regroupement de contenus présentes dans plusieurs pages web (zones d'en-tête, de navigation principale, de contenu principal) sont-elles accessibles de manière identique ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
12.7	Dans chaque page web, un lien d'évitement ou d'accès rapide à la zone de contenu principal est-il présent (hors cas particuliers) ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		

Présence et uniformité des systèmes de navigation (12.1 à 12.5)

- **12.1** : L'audit n'a pas testé la présence de deux systèmes de navigation (/) sur les pages analysées. Une vérification manuelle est nécessaire pour confirmer leur conformité.
- **12.2 à 12.4** : Uniformité des menus, accessibilité de la page « plan du site » et moteur de recherche non testées (/). Ces critères doivent être évalués pour garantir une navigation cohérente.

Accès aux zones de contenu et évitement (12.6 à 12.7)

- **12.6 et 12.7** : Les possibilités d'atteindre ou d'éviter les regroupements de contenu (navigation principale, pied de page, etc.) et les liens d'accès rapide au contenu principal n'ont pas été testées (/). Ces points requièrent des tests manuels pour évaluer leur pertinence.

II. Analyse thématique / 12. Navigation 2/2

Dates: 6 jan 2025 Critères RGAA 4.1.2 : 1. Images / 2. Cadres / 3. Couleurs / 4. Multimédia / 5. Tableaux / 6. Liens / 7. Scripts / 8. Eléments Obligatoires / 9. Structuration de l'information / 10. Présentation de l'information / 11. Formulaires / 12. Navigation / 13. Consultation		siway.fr	siway.fr/agence	siway.fr/agence/entreprise-en-pagere	siway.fr/secteurs	siway.fr/web/creation-site-e-commerce	siway.fr/integrateur-salesforce	siway.fr/integrateur-salesforce	siway.fr/expertise-sales-cloud	siway.fr/expertise-e-marketing	siway.fr/marketing/marketing-automation	https://www.siway.fr/partenaire/airceall	siway.fr/connectiques	siway.fr/comme-chiffres/services-financiers	siway.fr/portfolio	siway.fr/portfolio/clients	Priorité
12.8	Dans chaque page web, l'ordre de tabulation est-il cohérent ?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?		
12.9	Dans chaque page web, la navigation ne doit pas contenir de piège au clavier. Cette règle est-elle respectée ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
12.10	Dans chaque page web, les raccourcis clavier n'utilisant qu'une seule touche (lettre minuscule ou majuscule, ponctuation, chiffre ou symbole) sont-ils correctement définis ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
12.11	Dans chaque page web, les contenus additionnels apparaissant au survol, à la prise de focus ou à l'activation d'un composant d'interface sont-ils correctement définis ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		

- **12.8** : L'ordre de tabulation est à qualifier (?) pour une majorité des pages auditées, bien que certaines (« non applicable ») semblent exemptes de problèmes sur ce point.
- **12.9** : Absence de pièges au clavier confirmée comme non applicable (0) dans toutes les pages analysées.
- **12.10 et 12.11** : Les raccourcis clavier et l'atteignabilité des contenus additionnels au clavier n'ont pas été testés (/). Ces aspects doivent être validés manuellement pour vérifier leur conformité.

La navigation présente plusieurs points non évalués (à tester manuellement) sur des aspects critiques comme l'uniformité des systèmes (12.1 à 12.4) et l'atteignabilité des zones de contenu (12.6). Cependant, l'absence de pièges au clavier (12.9) est un point positif. Une évaluation complémentaire est essentielle pour assurer une navigation pleinement accessible.

II. Analyse thématique / 13. Consultation 1/2

Dates: 6 jan 2025 Critères RGAA 4.1.2 : 1. Images / 2. Cadres / 3. Couleurs / 4. Multimédia / 5. Tableaux / 6. Liens / 7. Scripts / 8. Eléments Obligatoires / 9. Structuration de l'information / 10. Présentation de l'information / 11. Formulaire / 12. Navigation / 13. Consultation		siway.fr	siway.fr/agence	siway.fr/agence/entreprise-engagée	siway.fr/secteurs	re-web-creation-site-e-commerce	siway.fr/integrateur-salesforce	integrateur-salesforce/sales-cloud	siway.fr/expertise-e-marketing	marketing/marketing-automation	https://www.siway.fr/partenaires/aircall	siway.fr/connectivites	siway.fr/connectivites/services-financiers	siway.fr/portfolio	siway.fr/portfolio/clients	Priorité
13.1	Pour chaque page web, l'utilisateur a-t-il le contrôle de chaque limite de temps modifiant le contenu (hors cas particuliers) ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
13.2	Dans chaque page web, l'ouverture d'une nouvelle fenêtre ne doit pas être déclenchée sans action de l'utilisateur. Cette règle est-elle resp	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
13.3	Dans chaque page web, chaque document bureautique en téléchargement possède-t-il, si nécessaire, une version accessible (hors cas p	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
13.4	Pour chaque document bureautique ayant une version accessible, cette version offre-t-elle la même information ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		

L'audit sur le thème "**Consultation**" montre que les critères n'ont pas été testés dans leur majorité, et que certains ne sont pas applicables (indiqués par **O**). Plusieurs points nécessitent donc des clarifications et des vérifications pour garantir une expérience utilisateur conforme aux normes d'accessibilité.

Contrôle et limites de temps (13.1)

- **13.1** : Non applicable (**O**) pour toutes les pages. Ce critère ne semble pas concerné dans le cadre de cet audit.

Fenêtres et documents téléchargeables (13.2 à 13.4)

- **13.2** : L'ouverture de nouvelles fenêtres sans action utilisateur n'a pas été testée (/). Une vérification manuelle est recommandée.
- **13.3** : La présence de versions accessibles pour les documents bureautiques est non applicable (**O**) pour toutes les pages. Ce point reste à confirmer pour des cas spécifiques.
- **13.4** : L'équivalence d'information dans les versions accessibles de documents n'a pas été testée (/).

II. Analyse thématique / 13. Consultation 2/2

Dates: 6 jan 2025 Critères RGAA 4.1.2 : 1. Images / 2. Cadres / 3. Couleurs / 4. Multimédia / 5. Tableaux / 6. Liens / 7. Scripts / 8. Eléments Obligatoires / 9. Structuration de l'information / 10. Présentation de l'information / 11. Formulaire / 12. Navigation / 13. Consultation		siway.fr	siway.fr/agence	siway.fr/agence/entreprise-engagée	siway.fr/secteurs	siway.fr/web-creation-site-e-commerce	siway.fr/integrateur-salesforce	siway.fr/telegateur-salesforce-sales-cloud	siway.fr/expertise-e-marketing	marketing/marketing-automation	https://www.siway.fr/partenaires/aircall	siway.fr/conseils-qualites	siway.fr/conseils-services-financiers	siway.fr/portfolio	siway.fr/portfolio/clients	Priorité
13.5	Dans chaque page web, chaque contenu cryptique (art ASCII, émoticon, syntaxe cryptique) a-t-il une alternative ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
13.6	Dans chaque page web, pour chaque contenu cryptique (art ASCII, émoticon, syntaxe cryptique) ayant une alternative, cette alternative est-elle pertinente ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
13.7	Dans chaque page web, les changements brusques de luminosité ou les effets de flash sont-ils correctement utilisés ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
13.8	Dans chaque page web, chaque contenu en mouvement ou clignotant est-il contrôlable par l'utilisateur ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
13.9	Dans chaque page web, le contenu proposé est-il consultable quelle que soit l'orientation de l'écran (portrait ou paysage) (hors cas particuliers) ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
13.10	Dans chaque page web, les fonctionnalités utilisables ou disponibles au moyen d'un geste complexe peuvent-elles être également disponibles au moyen d'un geste simple ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
13.11	Dans chaque page web, les actions déclenchées au moyen d'un dispositif de pointage sur un point unique de l'écran peuvent-elles être déclenchées au moyen d'un dispositif de pointage sur une zone ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
13.12	Dans chaque page web, les fonctionnalités qui impliquent un mouvement de l'appareil ou vers l'appareil peuvent-elles être satisfaites de manière satisfaisante ?	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		

Contenus cryptiques et visuels (13.5 à 13.8)

- **13.5 et 13.6** : L'existence et la pertinence des alternatives pour les contenus cryptiques n'ont pas été évaluées (/). Ces points nécessitent un contrôle manuel.
- **13.7 et 13.8** : L'utilisation de changements brusques de luminosité, de flashes ou de contenus en mouvement/clignotants n'a pas été testée (/).

Consultabilité et interaction (13.9 à 13.12)

- **13.9** : La consultation du contenu indépendamment de l'orientation de l'écran n'a pas été testée (/).
- **13.10 à 13.12** : Les interactions par gestes complexes, actions sur un point unique et mouvements de l'appareil n'ont pas été évaluées (/). Ces critères nécessitent une analyse plus approfondie.

Le thème « Consultation des utilisateurs » révèle une majorité de critères non testés ou non applicables, ce qui limite les conclusions. Les documents téléchargeables (13.3) et les interactions complexes (13.10 à 13.12) requièrent une vérification manuelle pour évaluer leur conformité. Une attention particulière doit être portée aux tests futurs afin de garantir une expérience utilisateur accessible.

III. Plan d'action

Dans une démarche proactive, nous avons établi un plan d'action pour résoudre les points identifiés et améliorer l'accessibilité globale du site.

1. Priorisation des correctifs techniques :

1. Mise à jour des contrastes texte/arrière-plan.
2. Ajout ou optimisation des descriptions alternatives pour les images.
3. Correction des titres de cadres et des structures de tableaux.

2. Amélioration continue des contenus :

1. Formation des contributeurs internes aux principes d'accessibilité numérique.
2. Validation systématique des nouveaux contenus avant publication.

3. Évaluation et suivi :

1. Audit intermédiaire prévu en **juin 2025** pour mesurer les progrès réalisés.
2. Mise à jour régulière de la déclaration d'accessibilité et des taux de conformité.

Conclusion

Cet audit a permis de dresser un état des lieux précis des efforts à fournir pour rendre le site **siway.fr** plus accessible. Avec un taux moyen de **47,52 %**, le site est actuellement classé comme « **non conforme** », mais des actions ciblées sont déjà planifiées pour inverser cette tendance.

Notre objectif prioritaire est d'atteindre un taux de conformité **supérieur à 50 %** d'ici la fin du **premier semestre 2025**, garantissant ainsi une accessibilité **partielle** pour une majorité de pages. Les efforts déployés permettront non seulement de respecter les exigences du RGAA 4.1.2, mais aussi d'offrir une expérience utilisateur plus inclusive et adaptée aux besoins de chacun.

Nos équipes techniques et éditoriales sont pleinement mobilisées pour faire du site **siway.fr** une plateforme accessible et exemplaire